2017年中国城市营商环境报告：广州、北京、深圳、上海居前四位

粤港澳大湾区研究院

课题组负责人：陈晨星、耿雁冰
课题组学术指导：黄朗辉（原国家统计局司长）、张汉亚（原国家发改委投资所所长）
课题组组长：定军
课题组成员：李果、姚建莉、戴春晨

第一章 总论
1.1报告背景

中共十九大报告提出，要推动形成全面开放新格局。实行高水平的贸易和投资自由化便利化政策，全面实行准入前国民待遇加负面清单管理制度，大幅度放宽市场准入，扩大服务业对外开放，保护外商投资合法权益。凡是在我国境内注册的企业，都要一视同仁、平等对待。

此前7月17日召开的中央财经领导小组第十六次会议提出，要改善投资和市场环境，加快对外开放步伐，降低市场运行成本，营造稳定公平透明、可预期的营商环境，加快建设开放型经济新体制，推动我国经济持续健康发展。北京、上海、广州、深圳等特大城市要率先加大营商环境改革力度。

根据2017年11月世界银行发布的《2018营商环境报告：改革以创造就业》，中国营商环境在全球排名第78位，与去年持平。我国营商环境排名与发达经济体相比还有不少差距，也落后于一些发展中国家。

当前，全国各地都在简化开办企业手续、酝酿出台减税政策，商事制度改革已经成为改善营商环境的“先手棋”和“当头炮”。但是，由于我国区域之间经济发展不平衡，不同城市的营商环境存在较大差距。

毫无疑问，找到我国主要城市之间营商环境的长处与短板，可以持续推动地方商事制度改革，改善地方营商环境，激发市场活力和创造力，释放我国经济蕴藏的巨大潜力。

营商环境包括影响企业活动的社会要素、经济要素、政治要素和法律要素等方面，是一项涉及经济社会改革和对外开放众多领域的系统工程。一个地区营商环境的优劣直接影响着招商引资的多寡，同时也直接影响着区域内的经营企业，最终对经济发展状况、财税收入、社会就业情况等产生重要影响。

粤港澳大湾区研究院中国城市营商环境课题组，选取全国直辖市、副省级城市、省会城市共35个城市 (西藏拉萨因为数据缺乏，不参加排名),根据6大类指标，即软环境（权重25%），市场环境（权重20%）、商务成本环境（权重15%）、基础设施环境（权重15%）、生态环境（权重15%），社会服务环境（占10%），来测算2017年各城市营商环境指数.根据测算结果，广州、北京、深圳、上海、重庆位居全国前五名。

1.2指数编制方法

营商环境排名一级指标是城市营商环境，二级指标有上述6类，三级指标共有30个左右，四级指标有40个左右。

上述列入四级指标的单个指标在纳入测算时，有的是正向指标，即值越高，指数越大，有的是负向（逆向）指标，数字越高，指数越低。比如GDP总量是正向指标，总量越大，指数越高。但是PM2.5浓度是负向指标，值越高，指数越低。

每单个指标测算指数采取无量纲化的方式，也叫数据的标准化，是通过数学变换来消除原始变量（指标）量纲影响的方法。无量纲化的上下阈值分别取35个城市的最高值和最低值。

单项正指标无量纲化计算公式为：某市分值 =（该市指标值 - 最小值）÷（最大值 - 最小值）。单项逆指标无量纲化计算公式为：某市分值 =（最大值 - 该市指标值）÷（最大值 - 最小值）。

以上数据来源于2016年度各个城市统计公报，2016年度各个城市环境公报，以及世界银行、各地统计局、各市交通局等部门，部分数据由于短期内变动不大，在数据缺失时采用2016年城市统计年鉴的数字，或者估算，因为口径相同不会影响指数得分和排名。

第二章 中国城市营商环境评价
2.1广州营商环境指数全国第一

根据测算，35个大中城市中，2017年中国城市营商环境排名前十名分别是广州、北京、深圳、上海、重庆、南京、杭州、宁波、青岛、武汉。其中广州得分最高，为0.658。北京位居其次，为0.628，深圳和上海分别为0.597、0.593。这四个地区均为中国一线城市。

重庆位居第五位，得分为0.583，南京、杭州得分分别为0.535、0.532。杭州、南京、重庆也是新一线城市呼声很高的城市。其他要做准一线城市的宁波、青岛、武汉等排名也很靠前。

南京和杭州同为省会、综合交通枢纽、长三角地区经济中心，营商环境分别名列全国第六、第七位，紧追一线城市，发展潜力大。二者城市营商环境指数也较为接近，但在软环境指数、市场环境、基础设施环境、社会服务环境等方面又各具特色、各有所长。

城市营商环境指数第十一名到第二十名，分别是天津、西安、成都、海口、济南、长春、南昌、福州、大连、长沙。

排名最后十名的分别是沈阳、南宁、厦门、太原、贵阳、乌鲁木齐、西宁、石家庄、银川、兰州。

测算也表明，东部沿海城市的营商环境最好。排名前十名有八名为东部以及沿海城市，重庆和武汉是入选前十名中仅有的中西部城市。

城市营商环境指数中，软环境的权重最大，为25%，市场环境为20%、基础设施、生态环境、商务成本分别占15%，社会服务权重最低（10%）。之所以这样考虑，是因为软环境是企业决定投资的最重要的因素，市场环境决定了盈利的空间大小。社会服务还不是投资者考虑的最关键的因素，所以权重最低。但是生态环境和商务成本越来越重要。

测算发现，广州的营商环境最好与很多指标高有关，比如广州的软环境指数全国第一，与其开办企业、执行合同、财产登记（数据来源于世行）在全国靠前有关。广州房价在一线城市中最低，这也决定了其商务成本方面占据了相对的优势，另外广州PM2.5等生态环境指数较好，都给广州加分不少。

在基础设施硬件方面，广州是华南地区中心的交通枢纽。广州南站是华南地区最大的高铁枢纽，白云机场是全国三大国际机场，而广州房价在四座一线城市中最低，其商业综合成本也较低。

具体到单项指标，深圳在互联网、电子产业、创新创业方面居于全国前列，研发投入全国靠前，另外整体年龄偏年轻化，养老比例低，互联网接入率高。不过，由于高端资源集聚度高，加上深圳土地开发空间有限，深圳房价、物价水平均比较高。

京沪很多指标靠前，比如两地航空客流在全国位居前两位，科技研发投入强度也靠前，但是京沪深也有一些指标靠后，北京雾霾浓度高，上海的废水排放量大，深圳的房价绝对水平全国第一，这都对三地营商环境造成了不利影响。

很多城市经济增速处于中游，但是服务水平较高，比如海口的生态环境全国第一， 这里雾霾指数较低。另外西安的科技投入强度，超过了深圳和上海，表明该城市创新力度比较大。这说明，发达城市有发达的困扰，发展相对滞后的城市也有自己的优势，比如长沙、呼和浩特等房价绝对水平和收入比很低，这些地区商务成本指数很低，具有发展的后劲。

排名	城市	2017年中国城市营商环境指数	排名	城市	2017年中国城市营商环境指数
1	广州	0.658	19	大连	0.474
2	北京	0.628	20	长沙	0.470
3	深圳	0.597	21	呼和浩特	0.470
4	上海	0.593	22	昆明	0.466
5	重庆	0.583	23	郑州	0.464
6	南京	0.535	24	合肥	0.462
7	杭州	0.532	25	哈尔滨	0.457
8	宁波	0.528	26	沈阳	0.441
9	青岛	0.526	27	南宁	0.440
10	武汉	0.513	28	厦门	0.436
11	天津	0.507	29	太原	0.431
12	西安	0.505	30	贵阳	0.426
13	成都	0.505	31	乌鲁木齐	0.425
14	海口	0.499	32	西宁	0.423
15	济南	0.496	33	石家庄	0.422
16	长春	0.488	34	银川	0.412
17	南昌	0.482	35	兰州	0.403
18	福州	0.482			

注：小数点后第四位西安高于成都，同理长沙高于呼和浩特

2.2软环境指数：广州第一、南京第二

从软环境指数看，广州、南京、宁波、杭州、深圳位居前五名。第六名到第十名分别是济南、福州、海口、石家庄、天津。可以看出前十名都是沿海或者东部地区城市。这表明，东部地区城市的投资软环境比较好。

软环境指数前五名都是东部副省级城市，有2个计划单列市，且主要在南方。这些都是开放力度比较大的城市，这也表明开放能促进影响环境改善。

营商软环境指数包括开办企业、执行合同、财产登记、内外资投资增速、税负水平五个指标，权重分别为20%，前三个数据来源于世界银行的调查。

世行以开办企业、执行合同、财产登记的指标细分，分别用手续数、时间数、成本来测算。从世行的数据看，北上广深的软环境较好，比如执行合同，四地需要的成本占标的额的比例均低于10%， 而中西部地区一般在20-40%。再如财产登记，北上广深成本占财产价值的比例分别为3.1%、3.6%、3.7%、3.7%，而其他地方该比例一般在4-13%左右。

内外资投资增速指数，从内资投资和外资投资的增速进行计算后进行加权。在软环境不好时，内外资企业可能不愿意投资，能反映软环境水平。

税负水平，本报告使用的是中口径指标，即一般财政预算收入与GDP总量之比。另外还有总财政收入加上社保费用加土地收入，与GDP指标的大口径指标。最小口径指标是地方税与GDP总量之比。一般预算收入以地方税为主，能反映出本地创造GDP的税负水平。本文不考虑用国税与GDP之比进行测算，因为京沪的2016年的国税收入在1万亿左右，很多税收，比如北京是央企产生的，交税在国税，实际税后可能在很大程度上不是从本地产生。

广州的软环境指数为什么高，这与多项指标靠前有关，比如税负水平，广州相对较低。另外广州的开办企业、执行合同、财产登记的成本都很低，排名在全国靠前。比如广州执行合同耗时天数全国第二低，成本等也在全国处于比较低的水平。

城市	开办企业耗时 -- 男性(天数)	男士开办企业成本 (人均收入百分比)	最少支付资本 (人均收入百分比)	执行合同耗时 (天数)	执行合同的成本 （标的额的百分比）	财产登记程序	财产登记成本 （财产价值的%）
南京	31	5.9	200	112	13.6	7	4.6
广州	28	6.3	200	120	9.7	8	3.7
深圳	32	5.6	200	206	9.4	6	3.7
济南	33	6	200	210	22	8	4.1
厦门	39	16.5	402.1	231	11.7	7	4
西安	43	15.2	304.8	235	21.7	8	5.1
青岛	37	7.8	200	255	27.6	7	4.3
沈阳	41	6	200	260	24.8	12	3.1
银川	55	12	335.8	270	28.8	10	4.4
武汉	36	13.6	300.8	277	33.1	9	6.2
杭州	31	5.7	200	285	11.2	8	3.7
郑州	41	11.7	267	285	31.5	11	5.1
重庆	39	9.5	273.3	285.5	14.8	7	7
宁波	33	5.2	200	288	10.1	6	3.6
哈尔滨	42	11.9	207.9	290	31.5	8	6.1
上海	35	4.8	200	292	9	4	3.6
成都	35	19.1	354.4	295	35.5	11	3.9
合肥	42	19.4	349	300	41.8	10	5.6
太原	55	9.3	243.5	300	26.4	10	5.4
天津	41	3.7	200	300	11.3	5	4.4
海口	38	12.1	273.2	310	14.5	10	4.8
呼和浩特	48	7.9	200	330	23.7	11	4.6
北京	37	3.2	200	340	9.6	10	3.1
福州	40	6.7	200	342	13.7	7	4.1
昆明	42	13.9	383	365	36.4	9	5.4
南昌	40	14.6	317.8	365	16.5	10	6.1
长沙	42	14.6	289.4	382	26.7	10	6.9
乌鲁木齐	44	9	230.2	392	20.5	11	4.2
贵阳	50	26.6	605.2	397	23	9	12.6
南宁	46	16.5	342.4	397	17.1	12	6.8
石家庄	42	9.8	202.5	397	12.2	10	5.2
大连	39	7.8	212.4	400	21.6	10	3.7
兰州	47	14.1	408.7	440	29.9	10	7.8
西宁	51	12	298.7	458	24.8	8	5.3
长春	37	9.5	224.8	540	18.4	8	4.2

（上述数据来源于世界银行）

北京男士开办企业所需要的成本分别占收入比是3.2%，全国最低，深圳该比例为5.6%，在全国比例低（第五）。深圳特区是一座为改革开放而生的城市，设立之初，其目的就是要推动政策改革，以吸引港资等外来资本，因而比较注重营造国际化的营商环境。因而，深圳的软环境建设一直走在全国的前列。

由于外来人口居多，年龄偏年轻化，因而深圳的养老比例偏低。这使得深圳财政支出少有养老负担，与广州、上海等老龄人口众多的城市差别巨大。

随着生产要素的集聚和全球制造业的深度调整，中国东部沿海制造业的成本优势逐渐衰弱。深圳市政府对这一趋势预知较早，从21世纪初就开始推动深圳经济转型升级，主要策略包括依托电子消费产业发展互联网，通过设立“留交会”招纳国外高端人才等。由于转型较早，深圳在互联网、电子产业、创新创业方面居于全国前列，研发投入全国靠前。

不过，由于高端资源集聚度高，加上深圳土地开发空间有限，深圳房价、物价水平均比较高。这种状况不利于中低端制造业发展，因深圳金融等高端服务业的比重上升。

南京在软环境指数方面略高于杭州。在执行合同的成本占标的额的比例相差无几的情况下，耗时这一项指标，南京远低于杭州，仅有112天，而杭州为285天。

2016年投资增速，杭州为5.10%，高于南京的2.00%；但2016实际利用外资增速杭州低于南京，分别为1.36%和4.30%。

近两年，浙江省提出的“最多跑一次”改革给市场带来了很多便利。G20峰会之后，杭州在国际上的影响力上升明显，促进了利用外资的增长，但相比过去一向以吸引外资为重点的南京还有差距。

而杭州的优势在于民营经济发达、民间资本充满活力。近几年杭州信息经济迅猛发展，逐步成为杭州经济新引擎。以阿里巴巴为代表的互联网产业集群带动了整个城市的创新创业发展。目前杭州集聚了全国超过三分之一的电子商务网站，在电子支付、云计算、快递、网络营销、信息技术、运营服务等领域领先全国。

软环境指数最后十名分别是武汉、西宁、昆明、太原、南宁、长沙、合肥、银川、兰州、贵阳，均为中西部城市，具体而言，中部有4个，西部有6个。

软环境指数排名颠覆了目前一些看法认识，比如东北的四个大中城市哈尔滨、长春、沈阳、大连，并不在最后十名之列。

这也表明，东北的软环境正在改善。东北经济目前增速慢，有软环境的因素，但是无一在后十名，这也表明东北目前的问题，可能最主要的是产业结构过于重工业化、国企化，船大难掉头，导致社会负担重，无法适应经济新常态。因此东北经济要好转，最迫切的是调整产业结构。

事实上东北正在加快改善投资环境，比如2016年中共沈阳市委、沈阳市人民政府发布了《中共沈阳市委沈阳市人民政府关于打造国际化营商环境的意见》提出，力争通过3年的努力使沈阳营商环境能够达到世界银行营商环境排名前50名经济体水平。

沈阳市政府今年9月召开发布会，提出参照世界银行《2017年营商环境报告》评估标准，今年以来沈阳市营商环境排名快速上升了14位，其中保护少数投资者指标上升70名。这佐证了东北的营商环境不是太差的测算结论。

城市	开办企业指数	执行合同	财产登记	内外资投资指数	税负指数	软环境指数
广州	0.85	0.98	0.87	0.76	0.93	0.877
南京	0.93	0.9	0.83	0.72	0.71	0.82
宁波	0.83	0.85	0.9	0.77	0.59	0.787
杭州	0.94	0.83	0.82	0.72	0.61	0.784
深圳	0.83	0.93	0.92	0.83	0.41	0.782
济南	0.82	0.65	0.83	0.83	0.78	0.779
福州	0.85	0.74	0.85	0.76	0.47	0.734
海口	0.64	0.74	0.62	0.86	0.81	0.734
石家庄	0.58	0.73	0.65	0.75	0.94	0.73
天津	0.7	0.82	0.85	0.81	0.46	0.726
长春	0.61	0.5	0.77	0.81	0.94	0.726
青岛	0.75	0.5	0.83	0.81	0.71	0.719
呼和浩特	0.57	0.53	0.71	0.79	0.85	0.691
重庆	0.57	0.75	0.67	0.78	0.61	0.676
南昌	0.46	0.66	0.61	0.82	0.81	0.671
厦门	0.49	0.86	0.86	0.8	0.35	0.671
哈尔滨	0.54	0.4	0.63	0.77	0.99	0.666
西安	0.43	0.64	0.72	0.76	0.75	0.66
上海	0.72	0.87	0.97	0.73	-0.02	0.654
北京	0.73	0.83	0.8	0.72	0.15	0.647
大连	0.63	0.53	0.77	0.36	0.91	0.642
成都	0.5	0.31	0.78	0.83	0.79	0.641
乌鲁木齐	0.67	0.56	0.74	0.71	0.47	0.629
沈阳	0.66	0.56	0.79	0.23	0.88	0.621
郑州	0.63	0.4	0.63	0.77	0.61	0.607
武汉	0.61	0.37	0.59	0.74	0.7	0.602
西宁	0.43	0.42	0.64	0.46	1	0.591
昆明	0.42	0.24	0.63	0.98	0.63	0.579
太原	0.47	0.5	0.62	0.51	0.79	0.578
南宁	0.37	0.63	0.47	0.57	0.86	0.577
长沙	0.46	0.43	0.54	0.8	0.58	0.562
合肥	0.35	0.17	0.66	0.8	0.78	0.549
银川	0.38	0.47	0.7	0.44	0.72	0.542
兰州	0.37	0.32	0.39	0.77	0.79	0.529
贵阳	0.04	0.5	0.06	0.89	0.67	0.431

2.3生态环境指数：海口第一，昆明第二

生态环境指数，包括空气、建成区绿化覆盖率、废水3个指标，权重分别为1/3。

其中空气指数包括优良天气数、PM2.5浓度，分别算成指数后进行加权。优良天气为正向指标，一年优良天气数越多，指数越高，PM2.5年均浓度为逆向指标，浓度越高，得分越低。优良天气也涉及到二氧化硫等其他污染物质，所以用这两项进行加权反映空气质量指数。

废水指标采用单位面积的废水排放量，排放量越大，指数越低。建成区绿化率为正指标，绿化率越高，得分越高。从结果看，2017年城市生态环境指数最高的前五名是，海口、昆明、南宁、北京、贵阳。

海口、昆明、南宁位居前3名。原因是这些地区的PM2.5指数低。比如2016年海口和昆明的PM2.5浓度位居全国第一、第二低，分别为每立方米20多微克左右。但是京津冀地区的北京、天津、石家庄、郑州，在2016年年度PM2.5浓度，少则每立方米70微克，多则接近100微克/立方米，超出国家安全值数倍。

排名	城市	生态环境指数	排名	城市	生态环境指数
1	海口	0.812	19	杭州	0.544
2	昆明	0.754	20	南京	0.541
3	南宁	0.731	21	深圳	0.536
4	北京	0.702	22	武汉	0.532
5	贵阳	0.7	23	沈阳	0.51
6	大连	0.639	24	太原	0.509
7	南昌	0.634	25	乌鲁木齐	0.507
8	广州	0.624	26	长沙	0.498
9	合肥	0.613	27	兰州	0.489
10	长春	0.608	28	西安	0.489
11	重庆	0.604	29	成都	0.486
12	青岛	0.601	30	济南	0.445
13	宁波	0.593	31	厦门	0.424
14	呼和浩特	0.591	32	上海	0.402
15	福州	0.586	33	石家庄	0.38
16	西宁	0.58	34	天津	0.375
17	银川	0.564	35	郑州	0.358
18	哈尔滨	0.548			

城市	PM2.5浓度（微克/立方米）	优良天气天数	城市	PM2.5浓度（微克/立方米）	优良天气天数
海口	21.3	358	哈尔滨	50.9	282
深圳	27.1	348	沈阳	53	168
昆明	28	362	长沙	53.7	267
厦门	28.4	362	重庆	54	301
南宁	36	348	兰州	54	243
广州	36.1	310	银川	54.9	252
贵阳	37.1	350	合肥	57	253
宁波	38.8	302	武汉	57	237
大连	39	299	成都	62.9	214
呼和浩特	41	279	太原	66	232
南昌	43.4	318	天津	69	226
福州	45	199	西安	71	192
上海	45	275	北京	72.5	198
长春	45.8	291	乌鲁木齐	73	246
青岛	46.4	299	济南	75.6	206
南京	47.9	242	郑州	78	159
杭州	48.8	260	石家庄	99	172
西宁	49.2	271			

北京2016年PM2.5浓度为72微克/立方米，生态环境指数靠前的原因，是其建成区绿化率为60%左右，为全国最高。北京雾霾正在改善，另外北京今年加快了企业对外疏解的力度，很多企业被疏解后，原地不再发展任何工业和服务业，而是变成了绿地。

北京今年全市计划拆除4000万平方米的违法建设，留白增绿的面积预计超过3200公顷，这意味着北京今年仅仅绿地面积将增加32平方公里，未来北京绿地率有望在全国处于领先位置。

城市	建成区绿化覆盖率	城市	建成区绿化覆盖率
北京	60.41%	杭州	40.44%
海口	45.40%	重庆	40.32%
合肥	45.23%	郑州	40.31%
深圳	45.10%	乌鲁木齐	40.30%
大连	44.87%	太原	40.30%
南京	44.49%	济南	40%
石家庄	44.42%	成都	39.82%
福州	43.42%	青岛	39.47%
南宁	43.01%	西宁	38.92%
西安	42.58%	长春	38.78%
武汉	42.54%	上海	38.50%
厦门	41.89%	宁波	38.30%
沈阳	41.78%	呼和浩特	37%
昆明	41.78%	哈尔滨	35.46%
广州	41.60%	兰州	34.49%
南昌	41.15%	长沙	33.73%
银川	40.84%	天津	32.65%
贵阳	40.65%		

2017年城市生态环境指数第六到第十名的城市，分别是大连、南昌、广州、合肥、长春。排名靠后的分别是长沙、兰州、西安、成都、济南、厦门、上海、石家庄、天津、郑州。这些地区排名靠后，有的原因是PM2.5年均浓度高，比如石家庄，达到了约每立方米100微克的水平，超出国家安全值数倍。而厦门、上海排名靠后，与两地面积小，单位面积废水排放量大有关。

城市	工业废水排放量(万吨）	单位面积废水排放量	城市	工业废水排放量(万吨）	单位面积废水排放量
上海	46900	7.4	济南	7415	0.93
重庆	35524	0.43	南宁	7198	0.32
大连	34565	2.75	合肥	5335	0.47
杭州	33807	2.04	西安	5204	0.52
南京	23216	3.52	长沙	5102	0.43
石家庄	21964	1.68	银川	4874	0.54
厦门	21398	12.59	哈尔滨	4809	0.09
郑州	19394	2.6	福州	4439	0.35
深圳	19077	9.55	兰州	4138	0.32
天津	18973	1.59	昆明	3917	0.21
广州	18608	2.5	长春	3769	0.18
宁波	16098	1.64	太原	3544	0.51
武汉	15452	1.8	乌鲁木齐	3521	0.26
成都	11454	0.94	呼和浩特	3111	0.18
青岛	10566	0.94	贵阳	2700	0.34
南昌	10016	1.35	西宁	2200	0.29
北京	8978	0.55	海口	697	0.3
沈阳	7990	0.62			

从排名来看，海口、昆明、南宁的生态价值高，很多居民愿意到南方地区躲避冬季雾霾。海口就是成功的案例、昆明、南宁等很多南方城市，也可以发展类似的养老生态产业。对很多北方生态指标低的城市，改善空气质量为首当其冲的问题。

2.4商务成本指数：呼和浩特全国最高 北京最低

商务成本指数包括水价、电价、气价、地价、劳动力成本价格，分别计算劳动的生产要素成本。上述指标，分别用2016年工业水价、工业电价、工业天然气价格、房价收入比、职工年平均工资来测算。

其中水、电、气价格分别占权重为11.11%，地价和劳动力成本价格分别占33.33%。

测算发现，2017年商务成本低的前十位城市，分别是呼和浩特、郑州、南昌、西安、西宁、银川、合肥、海口、重庆、青岛。

商务成本最高的十位城市是昆明、石家庄、厦门、南京、广州、天津、杭州、上海、深圳、北京。上海、深圳、北京商务成本为全国最高的三个城市，因为水电气和房价、工资价格，均为全国前三名。比如北京的工业用水价格为每吨10元左右，为全国第一。

北京、深圳、上海三地的绝对房价水平全国最高，房价收入比也最高，以夫妻2人购买100平米商品房价格为例，北上深房价收入比在三、四十倍左右，也就是说，双职工之家需要三、四十年收入才买得起一套房。

杭州房价收入比上升比较快，与该地房价高有关。

很多地方房价飞涨，比如2016年杭州、厦门、南京、福州的房价收入比已经达到了20倍左右，广州、海口、郑州、天津在17-20倍，武汉、郑州、合肥正在快速接近15倍，这表明除了北上深外，其他多个城市房价低的商务成本低优势正在丧失。

排名	城市	工业水价指数	工业天然气价格指数	工业电价指数	房价指数	职工工资成本指数	商务成本指数
1	呼和浩特	0.71	0.79	0.49	1	0.99	0.884
2	郑州	0.93	0.45	0.78	0.81	1	0.841
3	南昌	1	0.39	0.83	0.85	0.92	0.836
4	西安	0.84	0.71	0.59	0.96	0.83	0.835
5	西宁	0.97	0.88	0.13	0.92	0.91	0.83
6	银川	0.8	1	0.2	1	0.79	0.82
7	合肥	0.98	0.65	0.8	0.84	0.79	0.811
8	海口	0.82	0.31	0.94	0.8	0.93	0.806
9	重庆	0.7	0.56	0.83	0.87	0.85	0.804
10	青岛	0.84	0.54	0.83	0.92	0.73	0.795
11	武汉	0.88	0.58	0.71	0.86	0.79	0.791
12	沈阳	0.84	0.26	0.53	0.97	0.85	0.789
13	兰州	0.81	0.61	0.4	0.91	0.85	0.789
14	哈尔滨	0.59	0.29	0.69	0.91	0.91	0.78
15	长春	0.59	0.46	0.64	0.92	0.84	0.775
16	乌鲁木齐	1.01	0.76	0	0.96	0.76	0.769
17	济南	0.72	0.2	0.91	0.95	0.73	0.764
18	太原	0.77	0.35	0.53	0.86	0.87	0.76
19	贵阳	0.81	0.24	0.51	0.94	0.82	0.757
20	成都	0.85	0.52	0.46	0.93	0.73	0.756
21	长沙	0.84	0.27	0.81	0.86	0.76	0.756
22	南宁	0.85	0.18	0.69	0.9	0.77	0.749
23	宁波	0.52	0.51	0.89	0.91	0.63	0.729
24	福州	0.9	0.4	0.73	0.67	0.84	0.728
25	大连	0.72	0.38	0.56	0.86	0.73	0.713
26	昆明	0.56	0.1	0.42	0.92	0.85	0.709
27	石家庄	0.71	0.29	0.04	0.76	0.98	0.692
28	厦门	0.9	0.43	0.73	0.61	0.77	0.688
29	南京	0.82	0.33	0.82	0.64	0.53	0.61
30	广州	0.66	0	0.96	0.73	0.53	0.599
31	天津	0.27	0.46	0.99	0.68	0.48	0.577
32	杭州	0.83	0	0.37	0.66	0.59	0.549
33	上海	0.81	0.29	0.96	0.25	0.2	0.381
34	深圳	0.72	0.1	1	0	0.53	0.379
35	北京	0	0.33	0.73	0.5	0	0.283

城市	2016平均房价（元/平方米）	房价收入比
深圳	40731	41.82
上海	38369	33.25
北京	28700	25.05
厦门	19637	21.23
南京	17753.7	20.17
杭州	17962	19.47
福州	14566	19.25
天津	12829.6	18.83
广州	17534	17.21
石家庄	9891	16.24
海口	9043.8	14.69
郑州	8162.77	14.56
合肥	9369.5	13.44
南昌	9094	13.13
太原	7583	12.8
武汉	10047.08	12.64
大连	9650	12.62
长沙	6405.03	12.58
重庆	5484.92	12.45
南宁	6886.78	11.21
哈尔滨	7362	11.09
宁波	11228.09	10.89
兰州	6451.98	10.88
西宁	5909.8	10.73
昆明	7879	10.72
青岛	9230.6	10.59
长春	6557.92	10.55
成都	7496	10.44
贵阳	5942.6	10.07
济南	8250.37	9.58
乌鲁木齐	6311.52	9.23
西安	6578.6	9.23
沈阳	6978.75	8.92
呼和浩特	6425.38	7.99
银川	4790.04	7.86

为什么呼和浩特的商务成本指数全国最低，查询发现有多个原因，比如该地房价的绝对值在全国第二低，另外房价收入比也是全国第二低。郑州的商务成本为何在全国第二低，与劳动力成本工资低有关，该地职工工资（按照2015年）平均为全国35个大中城市中最低的水平。郑州下一步大力发展劳动密集型产业，依然有巨大的优势。

城市	2015全市职工平均工资（元）
郑州	52987
呼和浩特	53698
石家庄	54441
海口	57455
南昌	57730
西宁	58099
哈尔滨	58405
太原	60516
沈阳	61827
昆明	62033
重庆	62091
兰州	62201
福州	62478
长春	62519
西安	63193
贵阳	63949
银川	65643
武汉	65720

城市	2015全市职工平均工资（元）
合肥	65806
南宁	66749
厦门	66930
长沙	67266
乌鲁木齐	67617
济南	68997
成都	69123
大连	69390
青岛	69465
宁波	74989
杭州	77816
深圳	81034
南京	81075
广州	81171
天津	84187
上海	100966
北京	113073

在商务成本指数中，西安和重庆均取得较好位次，分别为这一排名的第四和第九位。 无论是资源价格，土地价格或是劳动力成本，作为西部地区的西安和重庆确有优势。

但需要注意的是，如果单就地价或劳动力成本考虑，西部诸多地区均比西安和重庆有优势，但商务成本指数作为一个综合性的评分指标，其另一个重要的考察点在于：地方经济是否具备充分的发展活力。

从这一点上看，西安和重庆的确有优势。就西安而言，作为“一带一路”的重要节点城市和“丝绸之路”的起点城市，未来将充分分享政策红利；而就重庆而言，作为“国家中心城市”，以及第三个中新项目落地城市，一直是西部地区的“门户级”城市。

房价收入比最高的是银川和呼和浩特，只有八左右，也就是夫妻每年的可支配收入，8年可以买一套房。银川的房价绝对水平在2016年甚至比2015年有所下降。

很多中西部地区的房价、电价水平比较低，职工工资水平也不高，比如西部地区有的电价（工业电价）每度3毛左右，但是发达城市，尤其是沿海地区是这个价格的数倍。

类似的还有水价和气价，天然气价格有些西部城市每立方2元多，比东部一些城市便宜数倍。另外西部一些城市的工资水平，如果按照2016年非私营单位平均工资测算，与京沪只有30%的差距，比如成都2016年非私营单位平均为72882元，超过了广州和杭州，这表明成都劳动力成本低的优势也在被蚕食。

城市	2016年非私营平均工资元
北京	119928
上海	107023
深圳	89481
南京	87559
天津	86305
青岛	75803
成都	72882
杭州	72668
大连	72447
广州	72326
乌鲁木齐	72012
武汉	71963
银川	70135
宁波	70000
厦门	69218
贵阳	68453
合肥	68417
福州	67630

城市	2016年非私营平均工资元
郑州	67569
西安	67205
兰州	67011
长春	66948
南宁	66225
重庆	65545
沈阳	65392
昆明	65334
济南	63996
太原	63666
南昌	63092
哈尔滨	62583
西宁	61875
海口	61556
石家庄	59337
长沙	58241
呼和浩特	56213

2.5基础设施指数：北广上深位居前四

从基础设施指数看，北京、上海、广州、深圳位居前四名。

基础设施指数，包括使用道路面积、航空吞吐量、供气量、货运量，移动电话接入互联网数、公交数量、出租车数量、轨道交通长度，分别来测算公路设施、航空设施、管道设施、货运设施、移动互联网数据设施、公交服务、出租车服务、轨道交通服务的水平，权重分别为12.5%。

北上广深基础设施发达，原因在于其航空吞吐、货运、轨道交通、移动电话接入互联网数量等，都占有绝对的优势。

比如北上广深的四地轨道交通在全国最长，京沪在600公里左右。其他的像航空吞吐客流量，京沪分别有2个机场，2016年总计旅游吞吐量在1亿人次左右，不只是在全国第一，在全球也是名列前茅。从人均来看，深圳的人均道路面积、移动电话接入互联网比例（移动电话数与常住人口之比）全国最高。

更具体而言，北京的出租车、公交车、移动电话数量全国第一，上海的航空吞吐量和轨道交通长度全国第一。广州的货运量全国第一，重庆的货运量全国第二。北京、上海、广州的移动电话数量分别超出了常住人口几百万乃至1000多万。

在航空方面，全国旅客年吞吐第四大的是成都，超过了深圳、重庆，仅仅低于北上广，这表明成都要做国家中心城市的优势。重庆和西安的航空吞吐1年在3600万人次左右，这在全球城市也是较高的水平，未来做国家中心城市潜力也很巨大。

排名	城市	基础设施指数	排名	城市	基础设施指数
1	北京	0.799	19	大连	0.159
2	上海	0.729	20	昆明	0.153
3	广州	0.53	21	石家庄	0.148
4	深圳	0.449	22	哈尔滨	0.146
5	重庆	0.447	23	长春	0.143
6	天津	0.35	24	南宁	0.123
7	成都	0.348	25	乌鲁木齐	0.108
8	武汉	0.291	26	福州	0.106
9	南京	0.256	27	厦门	0.097
10	西安	0.238	28	太原	0.074
11	杭州	0.222	29	南昌	0.064
12	青岛	0.201	30	贵阳	0.056
13	沈阳	0.175	31	呼和浩特	0.052
14	郑州	0.174	32	兰州	0.048
15	长沙	0.169	33	银川	0.036
16	济南	0.165	34	西宁	0.026
17	合肥	0.163	35	海口	0.021
18	宁波	0.162			

城市	轨道交通长度（公里）	总货运量（亿吨）	2016航空吞吐量（万人次）	2016移动电话数（万）	2015公交车数量	2015出租车数量
上海	617.53	8.87	10646.2	3156.14	16700	47300
北京	574	2.41	9997.98	3869	23287	68284
广州	308.7	11.27	5977.66	3219	13930	22022
成都	140	2.55	4603.9037	2406.7	10781	15378
昆明	0	1.71	4198	960.6	5645	8940
深圳	285	3.1	4197.52	2505.26	15483	17842
西安	91.4	2.39	3699.45	1919.39	7781	14459
重庆	202.2	10.79	3588.88	2880.1	8754	14834
杭州	80	3.02	3159.5	1734.41	8555	11963
武汉	181	5	2277.2	1475.4	8970	17376
厦门	0	2.78	2273.76	583.65	4400	3500
南京	216.5	3.15	2235.8	1082	8395	14239
南宁	32.1	3.24	2235.8	759	3103	6720
长沙	68.48	3.6	2129.67	1047.73	6102	7816
郑州	51	2.2	2076.3	1373.4	6221	10608
青岛	25.2	2.8	2073.6	1445.6	7210	10048
乌鲁木齐	0	1.71	2020.08	503.49	4700	12333
海口	0	1.05	1880	148.08	1561	2956
天津	166	5.16	1687.19	1499.82	12699	31940
哈尔滨	28.6	0.82	1626.713	1248.8	7408	18193
大连	79	4.6	1525.82	726	5304	11243
贵阳	0	0.17	1510.5225	655.89	3265	8904
沈阳	54.96	2.2	1496.7228	1349	5381	17844
济南	0	3.8	1161.7	1087.7	5846	8955
福州	0	2.61	1160.6446	868.38	4242	6452
兰州	0	1.17	1089.7	335.53	2662	7446
太原	0	1.85	984.78	741	2147	8719
长春	18.5	1.2	949.34	1489.2	4852	15401
呼和浩特	0	2.01	818.5	336	1884	6568
南昌	52.82	1.24	786.4	625	3305	5453
宁波	83	4.63	779.2	571.27	9296	6406
合肥	24.58	3.43	739.19	836.15	5324	11553
石家庄	0	4.1	721.46	1071	4882	7645
银川	0	0.92	634.15	390.7	1948	5364
西宁	0	0.7	468.11	283.75	2726	6402

在基础设施硬件方面，广州是华南地区中心的交通枢纽。广州南站是华南地区最大的高铁枢纽，繁密的高铁运输网络联通全国；广州白云机场是全国三大国际机场，连接国内国外的航线每年带来近6000万客流量。同时，由于交通网络发达，广州能将部分人口、要素扩散在边远郊区和周边城市，因而广州房价在四座一线城市中最低，其商业综合成本也较低。

从基础设施环境来看，南京整体条件优于杭州，但二者各有所长。南京的人均城市道路面积、人均供气量、轨道交通长度、总货运量均高于杭州，杭州的航空吞吐量、移动电话与移动互联网指数、公车数量则优于南京。

根据国家在2008年规划的“四纵四横”高铁线路网，南京和杭州均处在铁路干线上。南京处在京沪高铁和沪汉蓉客运专线上，杭州则地处沪昆高铁与东南沿海客运专线上。

南京是一个综合交通枢纽城市，是全国五大铁路枢纽之一。作为长江经济带的门户城市，南京港是全国最大的内港，5万吨海轮可以直达南京。便捷的交通地理位置为吸引外资提供了便利。杭州则有着发达的互联网经济，相应的互联网基础设施更为完善。

对于很多地区，比如北京、上海人均城市道路面积在全国靠后，这与这些地区外来人口多有关，北京交通拥堵严重，反映了该地的路网不足，北京人均城市道路面积为7.46平方米（2015年），为全国倒数第一。北京、上海人均城市道路和兰州、重庆等地一样，在全国靠后，这些地区需要加快路网建设，进一步提高道路服务水平。

2.6市场环境指数：深圳排名第一

市场环境指数，是反映一个城市的经济综合水平、以及活力水平指标。这通过GDP（地区生产总值）总量、人均GDP、GDP增速、进出口总额、社会消费品零售额来进行测算，每个占20%的权重，分别进行无量纲化后进行加权。

结果显示4个一线城市位居前四，分别是深圳、上海、北京、广州，天津、重庆、杭州、南京、长沙、武汉位居其后。有一些研究认为，这些城市可以列入新一线城市，这些地区的指标靠前，直追四个一线城市，的确很能说明问题。

排名	城市	市场环境指数	排名	城市	市场环境指数
1	深圳	0.8102	19	西安	0.2923
2	上海	0.8101	20	贵阳	0.2862
3	北京	0.7206	21	厦门	0.2791
4	广州	0.6489	22	南昌	0.2648
5	天津	0.5417	23	长春	0.2586
6	重庆	0.4962	24	呼和浩特	0.2488
7	杭州	0.4876	25	哈尔滨	0.2363
8	南京	0.4464	26	昆明	0.2285
9	长沙	0.4283	27	沈阳	0.1943
10	武汉	0.421	28	太原	0.1903
11	宁波	0.4069	29	石家庄	0.189
12	青岛	0.3966	30	西宁	0.1839
13	成都	0.3693	31	兰州	0.1812
14	大连	0.3392	32	乌鲁木齐	0.1802
15	郑州	0.3344	33	银川	0.1788
16	福州	0.3136	34	南宁	0.1528
17	合肥	0.3132	35	海口	0.1378
18	济南	0.3028			

城市	2016年地区生产总值（亿元）
上海	27466.15
北京	24899.3
广州	19610.94
深圳	19492.6
天津	17885.39
重庆	17558.76
成都	12170.2
武汉	11912.61
杭州	11050.49
南京	10503.02
青岛	10011.29
长沙	9323.7
宁波	8541.1
大连	8150
郑州	7994.2
沈阳	7644
济南	6536.1
合肥	6274.3

城市	2016年地区生产总值（亿元）
西安	6257.18
福州	6197.77
哈尔滨	6101.6
长春	5928.5
石家庄	5857.8
南昌	4354.99
昆明	4300.43
厦门	3784.25
南宁	3703.39
呼和浩特	3173.6
贵阳	3157.7
太原	2955.6
乌鲁木齐	2458.98
兰州	2264.23
银川	1617.28
海口	1257.67
西宁	1248.16

但是也有很多地方经济总量不是很大，但是市场环境指数并不低，这是因为经济增速比较快，比如贵州，2016年经济增速为全国第一，重庆增速为10.7%，全国第二，杭州增速为10%，全国第三。这三地是全国仅有的两位数增长地区。

城市	2016 GDP增速
贵阳	11.70%
重庆	10.70%
杭州	10%
合肥	9.80%
西宁	9.80%
长沙	9.40%
深圳	9%
天津	9%
南昌	9.00%
福州	8.50%
西安	8.50%
昆明	8.50%
郑州	8.40%
兰州	8.30%
广州	8.20%
银川	8.10%
南京	8%
海口	8%

城市	2016 GDP增速
青岛	7.90%
厦门	7.90%
武汉	7.80%
济南	7.80%
长春	7.80%
成都	7.70%
呼和浩特	7.70%
乌鲁木齐	7.60%
太原	7.50%
哈尔滨	7.30%
宁波	7.10%
南宁	7%
上海	6.80%
石家庄	6.80%
北京	6.70%
大连	6.50%
沈阳	3%

另外，很多人均GDP水平高的地区，均是发达地区，且经济总量大，比如深圳，北京，广州，还有上海。从数字看，全国在2016年有17个城市达到了人均GDP1.3万美元的水平，也就是发达国家和地区的水平。最高的深圳人均GDP有2.5万美元左右。不过，中国城市与西方发达国家城市差距仍很大，比如纽约人均GDP达到了40多万人民币，是深圳的3倍，深圳以及北上广要达到纽约、巴黎、伦敦的人均GDP发达水平，还要持续努力。

城市	2016人均GDP(万元）
深圳	16.37
广州	13.96
南京	12.7
长沙	12.2
杭州	12.03
大连	11.64
北京	11.46
天津	11.45
上海	11.35
武汉	11.06
青岛	10.88
宁波	10.85
呼和浩特	10.27
厦门	9.65
沈阳	9.22
济南	9.04
郑州	8.22
福州	8.19

城市	2016人均GDP(万元）
南昌	8.11
合肥	7.97
长春	7.87
成都	7.65
银川	7.38
西安	7.08
乌鲁木齐	6.99
太原	6.8
贵阳	6.72
昆明	6.39
哈尔滨	6.34
兰州	6.11
重庆	5.76
海口	5.6
石家庄	5.43
西宁	5.35
南宁	4.93

从市场环境来看，杭州的指数略高于南京，二者分别位于全国的第六、第七位。杭州的地区生产总值为11050.49亿元，高于南京的10503.02亿元，GDP增速、进出口总额、社会消费品零售额也略高于南京，人均GDP基本持平。

南京的很多企业都在运用互联网技术改造传统产业，催生新型业态。南京苏宁这样的零售业大户，近些年也在转型向电商方向发展，但创新业态还有待于形成。

GDP总量最大的城市各个指标都很靠前，比如人均GDP、进出口、社会消费品零售额等。但是人均GDP水平比较低的重庆，该地2016年经济增速最快，为10.7%，这拉高了重庆的排位。重庆在这一排名中超过杭州，位于第6位，同时在西部城市中排名最高。

重庆市场环境指数中，GDP增速一项排名全国第一，这是重庆作为一座集“大库区、大城市、大农村”的城市，经济发展所必须的增速。同时，我们也乐观的看到，重庆的经济在保持高增速的同时，其经济增长方式也逐渐摆脱依赖固定资产投资的特点，开始更加注重经济发展的质量与内生动力。这也是重庆在市场环境指数排名靠前的一个潜在原因。

市场环境指数靠后的十个城市是，海口、南宁、银川、乌鲁木齐、兰州、西宁、石家庄、太原、昆明，这些城市经济总量都不是很大，经济增速也不是很高。但是这些城市很多具有特色，比如海口没有刻意发展工业，特别是污染产业，主要是保护生态，发展相关的产业。类似的还有昆明，其未来发展旅游、商贸等特色产业潜力大。

从社会消费品零售额来看，北上广位居前三，重庆位居第四，成都位居第五，比武汉、天津、深圳要大，但成都的人均社会品消费额不如武汉、杭州、青岛、沈阳等城市，在全国靠后，也低于长沙。

成都、北京人均社会消费品零售额比较低，上海也一样，这不能表明其消费水平不高，而是大量的消费转向了服务业，比如北京居民服务消费占全部消费的一半。2016年成都非私营行业平均工资为72882元，在全国第七， 超过了东部发达城市杭州和广州。这表明成都的人均社会消费品零售额比较低不是因为缺钱，而是很多花在了服务消费上。

但是很多西部地区的城市人均社会消费品零售额不到中部城市的一半，这包括重庆、西宁、银川、贵阳等，这些地区需要尽快提高居民人均可支配收入水平，为消费提供后盾。

城市	2016常住人口（万人）	2016社会消费品零售额（亿元）	2016年人均消费万元	城市	2016常住人口（万人）	2016社会消费品零售额（亿元）	2016年人均消费万元
北京	2172.9	11005.1	5.06	郑州	972.4	3665.8	3.77
上海	2419.7	10946.57	4.52	大连	700	3396	4.85
广州	1404.35	8706.49	6.20	石家庄	1078.46	2693	2.50
重庆	3048.43	7271.35	2.39	长春	753.4	2650.3	3.52
成都	1591.8	5647.4	3.55	合肥	786.9	2445.7	3.11
天津	1562.12	5635.8	3.61	昆明	672.8	2310.09	3.43
武汉	1076.62	5610.59	5.21	南宁	751.74	1980.36	2.63
深圳	1190.84	5512.76	4.63	南昌	537.14	1868	3.48
杭州	918.8	5176.2	5.63	太原	434.44	1666.24	3.84
南京	827	5088.2	6.15	呼和浩特	308.87	1481.5	4.80
长沙	764.52	4117.4	5.39	厦门	392	1283.46	3.27
青岛	920.4	4104.9	4.46	兰州	370.55	1263.35	3.41
沈阳	829.2	3960	4.78	乌鲁木齐	351.96	1236.69	3.51
济南	723.31	3764.8	5.20	贵阳	469.68	1195.34	2.55
福州	757	3763.14	4.97	海口	224.6	653.9	2.91
哈尔滨	961.7	3744.2	3.89	银川	219.11	514.19	2.35
西安	883.21	3730.7	4.22	西宁	233.37	513.07	2.20
宁波	787.5	3667.6	4.66				

对于发达地区城市而言，特别是北上广深，人均GDP已经达到发达国家和地区的水平，单靠加大投资等很难刺激经济持续快速增长，这些地区需要找到发展的新路子，同时需要尽快疏解一般产业，加快城市群建设步伐，形成对周边地区辐射，带动经济平稳快速增长。

2.7社会服务指数：北京第一

社会服务指数排名前五位的是北京、太原、西安、广州、海口。位居社会服务第六名到第十名的是深圳、杭州、上海、郑州、重庆。

社会服务指数使用医疗服务、科技服务、融资服务、教育服务、养老服务5个方面测算，权重均为20%，分别使用每万人的床位数、科技投入占GDP比例、本外币贷款占GDP比例、学生人数与从常住人口之比，城镇基本养老参保比例来测算（部分数据不可获得，因为变动不是很大，部分采取了2015年可比较的数字，但是不影响排名）。

北京的科技研发投入占GDP比为6%左右，全国最高，城镇职工基本养老保险参保比例为66%，全国比例仅仅低于广州和深圳，医疗床位总数为全国第二，仅低于重庆。多项指标靠前，这使得北京的社会服务指数排名全国第一。

这也表明，北京是实实在在的全国科技中心。上海和深圳目前科技投入占GDP比重不如北京，不过，应用方面的研究比较突出，深圳在国际专利方面申请量在全国第一就是证明。

城市	科技投入（亿元）	科技投入强度	城市	科技投入（亿元）	科技投入强度
北京	1479.8	5.94%	南京	215.73	2.05%
西安	320	5.11%	沈阳	153	2.00%
武汉	504.21	4.23%	昆明	86	2.00%
上海	1030	3.75%	合肥	120.45	1.92%
太原	101	3.42%	银川	30	1.85%
成都	377	3.10%	郑州	142	1.78%
杭州	343	3.10%	乌鲁木齐	43	1.75%
长春	177	2.99%	石家庄	100	1.71%
厦门	103.42	2.73%	重庆	300	1.71%
青岛	263.7	2.63%	南昌	71.42	1.64%
广州	500	2.55%	西宁	20	1.60%
兰州	56	2.47%	海口	20	1.59%
天津	435.7	2.44%	南宁	58.72	1.59%
宁波	205.9	2.41%	哈尔滨	89.2	1.46%
长沙	215	2.31%	贵阳	40	1.27%
大连	187	2.29%	呼和浩特	32	1.01%
济南	145	2.22%			
福州	130	2.10%			

但是北京也有很多数据排名靠后，比如学生总数占全部常住人口比，很多中西部城市比例高，比如南昌是27%，郑州是26%，太原是24%，而北京只有10%左右，上海也低于10%，深圳也只有12%左右。为什么出现这样的差异，这与很多中西部地区居民在发达城市上班，但是户籍还在本地，子女只能在原籍地上学有关。

事实上如果按照常住人口服务的人均医疗床位数来看，中西部很多居民外出打工，常住人口低于户籍人口，导致统计口径显示的发达地区医疗、上学等人均服务水平，不如中西部一些欠发达城市的情况。比如长沙每万人拥有的床位数是93张，位居全国第一，郑州为全国第二，为88张。

城市	医疗床位数（万）	万人医疗床位数	城市	医疗床位数（万）	万人医疗床位数
长沙	7.13	93.26	兰州	2.24	60.45
郑州	8.6	88.44	南京	4.99	60.34
太原	3.79	87.23	成都	9.4	59.05
昆明	5.78	85.91	北京	12.5	57.55
武汉	8.74	81.19	南昌	3.07	57.23
西宁	1.81	77.43	合肥	4.49	57.06
乌鲁木齐	2.64	75.01	呼和浩特	1.76	56.97
哈尔滨	7.1	73.83	青岛	5.1	55.41
杭州	6.77	73.68	南宁	4.11	54.67
济南	5.21	72.03	上海	12.28	50.75
银川	1.55	70.71	石家庄	5.34	49.48
贵阳	3.29	70.1	福州	3.39	44.78
海口	1.48	65.89	宁波	3.5	44.44
长春	4.87	64.64	天津	6.58	42.12
沈阳	5.35	64.54	厦门	1.49	38.11
广州	8.8	62.66	深圳	4.15	34.86
重庆	19.09	62.62	西安	2.6	29.44
大连	4.27	61			

可以看出，上海、深圳、厦门，天津、宁波，以及北京人均拥有的床位数少，原因是加入常住人口中的外来人口，这样一平均，常住人口拥有的床位数就少了。以下是2016年各个城市的常住人口数与2015年户籍人口相比，有的城市常住人口比户籍人口多近1000万，比如北京和上海。类似的情况还有学生占常住人口之比。

城市	2015年户籍人口	2016年常住人口（万人）	户籍人口与常住人口比较	城市	2015年户籍人口	2016年常住人口（万人）	户籍人口与常住人口比较
重庆	3371.84	3048.43	-323.41	长沙	680.36	764.52	84.16
上海	1442.97	2419.7	976.73	福州	678.36	757	78.64
北京	1345.2	2172.9	827.7	长春	753.83	753.4	-0.43
成都	1228.05	1591.8	363.75	南宁	740.23	751.74	11.51
天津	1026.9	1562.12	535.22	济南	625.73	723.31	97.58
广州	854.19	1404.35	550.16	大连	593.56	700	106.44
深圳	354.99	1190.84	835.85	昆明	555.57	672.8	117.23
石家庄	1028.84	1078.46	49.62	南昌	520.38	537.14	16.76
武汉	829.27	1076.62	247.35	贵阳	391.79	469.68	77.89
郑州	810.49	972.4	161.91	太原	367.39	434.44	67.05
哈尔滨	961.37	961.7	0.33	厦门	211.15	392	180.85
青岛	783	920.4	137.4	兰州	321.9	370.55	48.65
杭州	723.55	918.8	195.25	乌鲁木齐	266.83	351.96	85.13
西安	815.66	883.21	67.55	呼和浩特	238.58	308.87	70.29
沈阳	730.41	829.2	98.79	西宁	201.17	233.37	32.2
南京	653.4	827	173.6	海口	164.8	224.6	59.8
宁波	586.57	787.5	200.93	银川	179.23	219.11	39.88
合肥	717.72	786.9	69.18				

从社会服务环境来看，杭州优势明显，排在全国第7位，南京排名相对落后。其中医疗服务、科技服务、融资服务、教育服务、养老服务等各项指标，杭州均领先于南京。

但南京在教育资源上的优势非常突出，也是营商环境中的一项重要指标。其拥有南京大学、东南大学、南京农业大学、河海大学、中国药科大学、南京理工大学、南京航空航天大学、南京师范大学等8所985、211大学。

在社会服务指数方面，西安排名全国第三位。西安社会服务水平高，与部分指标靠前有关，如与科技服务相关的科技投入强度方面，西安科技投入占GDP比重在5%左右，远远超过了杭州、天津，这使得其综合社会服务水平高。西安在科技投入上的优势，与当地国防军工企业众多、以及高等院校实力突出有关。

但是西部中部很多城市这一比例只有1%左右，这表明这些地区创新转型力度不大。

在养老参与方面，发达地区中京沪杭比例较高，城镇基本养老参与率在60%左右，宁波和厦门在50%左右，深圳为80%，广州为70%左右，但是很多西部地区只有10%左右，未来西部在这一方面仍需要加大力度。

城市	医疗指数	科技投入强度指数	融资指数	学生服务指数	养老参保指数	社会服务指数
北京	0.63	1	0.27	0.02	0.79	0.542
太原	0.13	0.49	0.58	0.87	0.3	0.473
西安	0.06	0.83	0.26	0.8	0.4	0.469
广州	0.42	0.31	0.06	0.62	0.88	0.457
海口	0	0.12	1	0.8	0.2	0.423
深圳	0.15	0.63	0.17	0.15	1	0.421
杭州	0.3	0.42	0.23	0.38	0.74	0.417
上海	0.61	0.55	0.2	-0.04	0.69	0.402
郑州	0.4	0.16	0.14	0.93	0.35	0.395
重庆	1	0.14	0.05	0.41	0.25	0.37
武汉	0.41	0.65	0.1	0.44	0.21	0.365
兰州	0.04	0.3	0.51	0.83	0.12	0.359
济南	0.21	0.24	0.16	0.72	0.38	0.344
贵阳	0.1	0.05	0.35	0.84	0.33	0.336
昆明	0.24	0.2	0.39	0.71	0.14	0.336
成都	0.45	0.42	0.17	0.33	0.23	0.32
厦门	0	0.35	0.21	0.38	0.63	0.315
南昌	0.09	0.13	0.15	1.01	0.17	0.31
长沙	0.32	0.26	0.05	0.66	0.24	0.308
南京	0.2	0.21	0.18	0.5	0.37	0.293
银川	0	0.17	0.26	0.64	0.31	0.278
青岛	0.21	0.33	0.01	0.32	0.49	0.273
宁波	0.11	0.28	0.15	0.2	0.59	0.267
长春	0.19	0.4	0.09	0.38	0.24	0.262
沈阳	0.22	0.2	0.09	0.27	0.5	0.256
南宁	0.15	0.12	0.27	0.71	-0.01	0.248
乌鲁木齐	0.07	0.15	0.19	0.51	0.31	0.246
合肥	0.17	0.18	0.14	0.57	0.13	0.238
西宁	0.02	0.12	0.51	0.43	0.08	0.231
天津	0.29	0.29	0.08	0.09	0.37	0.225
福州	0.11	0.22	0.16	0.44	0.19	0.224
哈尔滨	0.32	0.09	0.05	0.43	0.2	0.218
石家庄	0.22	0.14	0	0.46	0.14	0.191
大连	0.16	0.26	0.06	0.22	0.26	0.19
呼和浩特	0.02	0	0.25	0.6	0.06	0.184

趋势与建议:

- 从城市营商环境来看，广州、北京、深圳、上海等一线城市营商环境优势明显，他们形成了对人才、资源、资金、技术等长期的磁石效应。这些地区经济活跃，投资创业需求旺盛，社会对开办企业便利化要求更高，对开办企业领域的便利化程度等服务方面要求更高。
- 党的十九大报告提出，要全面实行准入前国民待遇加负面清单管理制度，大幅度放宽市场准入，扩大服务业对外开放，保护外商投资合法权益。这些沿海发达城市可以对标国际一线城市标准，实施更大程度的简政放权改革。
- 一些城市在整体营商环境方面有良好表现。比如重庆、武汉位列前十名。党的十九大报告提出要全面实施市场准入负面清单制度，清理废除妨碍统一市场和公平竞争的各种规定和做法，转变政府职能，深化简政放权，创新监管方式。对于广大中西部地区城市而言，需要尽快改善投资软环境，降低企业的注册时间和资金成本，另外降低执行合同的成本，增强投资吸引力。
- 受高房价与雾霾等天气影响，部分一线城市的营商环境竞争力受到了影响。党的十九大报告提出要推进绿色发展，打赢蓝天保卫战，加快水污染防治。对于二线城市及省会城市而言，必须树立和践行绿水青山就是金山银山的理念，不能走先污染后治理的老路。
- 目前部分沿海一线城市绝对房价水平已经超过了世界一线城市，但是人均GDP只有世界一线城市的一半，房价收入比更是远超世界一线城市，加上雾霾、水环境等问题突出，下一步房价高的沿海，需要进一步推动以创新驱动引领增长，在提高研发强度的同时，要注意科技成果转化。
- 另外，一些二三线城市房价上升快，党的十九大报告提出“坚持房子是用来住的、不是用来炒的定位，加快建立多主体供给、多渠道保障、租购并举的住房制度”的要求，树立好营商环境本身就是生产力的观念，降低企业投资商务成本。 特别是对于一些中西部城市，需要加快增加土地供应。
- 党的十九大报告提出了科技强国、质量强国、航天强国、网络强国、交通强国、数字中国、智慧社会的要求，同时提出要发展健康产业，培育贸易新业态新模式。很多中西部城市房价低，水电气成本低，这些地区应该根据自己的资源禀赋情况，利用商务成本和资源成本低的比较优势，发展相应的一些产业，尽快做大经济总量。所以中西部城市，可以发展科技、旅游、候鸟型养老以及康养行业，未必不是一个好的选择。

设计 邓居轩